

PROTOKÓŁ

z dyskusji publicznej

przeprowadzonej w dniu 15 grudnia 2014 r. o godz. 19⁰⁰ w budynku OSP w miejscowości Nieciecz Włościańska zarządzanej przez Wójta Gminy Sabnie zawiadomieniem znak: GK. 6220.4.2014 z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„budowie budynku chlewni bezściolowej na 250 DJP wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie działek o nr ew. 202/1 i 203/1 położonych w miejscowości Nieciecz Włościańska, gmina Sabnie”**.

Obecni na dyskusji publicznej zgodnie z listą obecności.

Dyskusję publiczną prowadził Pan Ireneusz Piotr Wyszynski – Wójt Gminy Sabnie.

Na wstępie powitał wszystkich zgromadzonych i przedstawił cel dyskusji publicznej. Zapoznał wszystkich z zakresem projektowanej inwestycji i obecnie prowadzoną działalnością. Wszystkim zgromadzonym przedstawił dane o podobnych inwestycjach, jakie zostały zrealizowane i funkcjonują na terenie gminy.

Poinformował, iż zawiadomienie o przedmiocie, terminie i miejscu dyskusji publicznej podano do publicznej wiadomości w dniu 04 grudnia poprzez: zamieszczenie na stronie Urzędu Gminy Sabnie www.sabnie.pl oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sabnie i miejscowości Nieciecz Włościańska natomiast strony postępowania – właściciele nieruchomości sąsiednich zostali zawiadomieni indywidualnie.

Następnie zapoznał uczestników z procedurą administracyjną dotyczącą wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informację o obecnym etapie prowadzonego postępowania oraz o dotychczasowych podjętych działaniach w toku prowadzonego postępowania w następującej kolejności:

1. Dnia 05.09.2014r wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Dnia 08.09.2014r. Wójt Gminy Sabnie zawiadomił strony postępowania indywidualnie oraz podał do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i miejscowości Nieciecz Włościańska oraz bíp Urzędu Gminy Sabnie informację o wszczęciu postępowania oraz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokołowie Podlaskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.
3. Pismem z dnia 23.09.2014r. PPIS wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i takie uzupełnienie w dniu 07.10.2014 r. zostało przesłane.
4. W dniu 14.10.2014r. wpłynął protest części mieszkańców wsi Nieciecz Włościańska o oddalenie tej zabudowy od budynków mieszkalnych, gdyż już istniejąca chlewnia oraz składowany obornik jest źródłem uciążliwości.

5. W dniu 13.10.2014 r. PPIS wydał pozytywną opinię oraz zgłosił warunki dla realizacji przedsięwzięcia.
6. Pismem z dnia 10.10.2014 RDOŚ wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i takie uzupełnienie w dniu 31.10.2014 r. zostało przesłane.
7. W dniu 26.11.2014r. RDOŚ uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki dla jego realizacji.

W dalszej kolejności uczestnicy zaczęli zadawać pytania w następującej kolejności:

Pan Jan Bielarski: już z obecnej obory bardzo śmierdzi zwłaszcza latem, co utrudnia nam życie, niech ta inwestycja będzie realizowana pod lasem, jak wieje wiatr to nie da się wytrzymać.

Pan Grzegorz Wierzbicki - inwestor: obornik jest składowany krótko, natychmiast wywożony, chyba, że jest to niemożliwe ze względu na pogodę.

Pan Marek Ratyński: muszą być zamykane okna.

Pan Tomasz Bielarski: proszę nas wykupić, nie chcemy blokować tej inwestycji, ale nie wiemy jaka będzie technologia i nic nie jest robione w celu minimalizacji uciążliwości z już istniejącej obory.

Pan Grzegorz Wierzbicki – inwestor: obecnie działka jest obsadzona wysoką roślinnością ale potrzeba czasu zanim ona urośnie.

Pan Tomasz Bielarski: gdyby działka była obsadzona roślinnością, to ta uciążliwość nie byłaby tak dotkliwa, już istniejąca produkcja jest duża, proszę uszanować nas mieszkańców.

Pani Elżbieta Bielarska: nie trzeba nam utrudniać tutaj życia.

Pan Robert Chmiel: każda działalność niesie za sobą jakąś uciążliwość. Uciążliwość ta zależy od technologii chowu. Lepiej dla sąsiadów i zwierząt, jeżeli będą od siebie dalej. Trzeba pamiętać o dobrym zachowaniu przy wywożeniu obornika i gnojowicy. Przy takiej produkcji trzeba mieć na uwadze dobro sąsiadów.

Pan Marek Ratyński: problem jest w odległości. Nikomu nie chcemy blokować inwestycji, ale trzeba brać pod uwagę dobro sąsiedzkie i wzajemne relacje są ważne. 60 m od zabudowań to bardzo mało. Obornik ze względów pogodowych nie zawsze może być wywożony od razu.

Pan Grzegorz Wierzbicki: obornik „śmierdzi” tylko przez pierwsze 1-3 dni. Rozmawiałem już z biogazownią i powstałą z chowu gnojowicę będę wywoził do biogazowni.

Istniejąca i przewidziana w projektowanym budynku wentylacja zapewni spełnienie dopuszczalnych norm.

Pan Tomasz Bielarski: ta wentylacja jest dobra i tworzy dobry klimat dla zwierząt w oborze, ale dla ludzi to właśnie ona jest źródłem uciążliwości.

Pan Grzegorz Wierzbicki: są dostępne takie środki, dzięki którym ta uciążliwość nie będzie znaczna. Będę prowadził produkcję zgodnie z prawem.

Pan Grzegorz Kopa: u Ciebie w oborze nic nie będzie czuć, ale w znacznej odległości od niej i u mnie w domu zwłaszcza latem wieczorem to nie da się wytrzymać.

Pan Grzegorz Wierzbicki: jeżeli stężenie gazów będzie dotrzymane to i uciążliwość nie będzie przekroczona.

Pani Anna Zakrzewska: czy są odległości od takich obiektów?.

Pani Anna Trebnió- kier. Referatu Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa w Urzędzie Gminy: budynki należy usytuować w odległości 3m (dla budynków bez otworów okiennych i drzwiowych), 4 m (z otworami okiennymi lub drzwiowymi). Dla tego typu inwestycji sporządza się raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który ocenia wpływ danej inwestycji na środowisko i ludzi.

Pani Elżbieta Bielarska: trzeba myśleć perspektywistycznie.

Pan Grzegorz Wierzbicki: to nie jest takie proste, to są bardzo trudne inwestycje. Poza tym są środki dezynfekcyjne i one zmniejszają uciążliwość.

Pan Tomasz Bielarski: trzeba wziąć pod uwagę te 20-30 domów, które znajdują się w najbliższym sąsiedztwie planowanej zabudowy.

Pan Grzegorz Wierzbicki: ogłoszenie o zamiarze realizacji takiej inwestycji było wywieszane na tablicach ogłoszeń oraz w internecie.

Pani Edyta Smolik: czy może Pan się odsunąć o ok. 500m z lokalizacją inwestycji i sytuować budynek od strony drogi polnej graniczącej z Pana działkami.

Pan Grzegorz Wierzbicki: muszę to przemyśleć i się nad tym zastanowić.

Pani Mirosława Rusiniak: niech Pan się wybuduje na tych działkach tylko „z tyłu” od strony drogi polnej dojazdowej.

Pani Elżbieta Bielarska: realizacja inwestycji spotęguje odczucie „smrodu”, już teraz musimy zamykać okna, gdyż nie da się wytrzymać.

Pani Mirosława Rusiniak: dlaczego nie chce się Pan budować na końcu działki, a przesuwa się w stronę zabudowań mieszkalnych?.

Pan Grzegorz Wierzbicki: nie będę przesuwał się z budową w stronę Kupientyna.

Pan Tomasz Bielarski: ludzie zainteresowani działalnością na taką skalę – jest to działalność na skalę przemysłową, powinni czasem w celu realizacji takich inwestycji i możliwości dalszego rozwoju rozważyć nawet zakup nowej działki.

Pan Robert Chmiel: dobrze dla wszystkich, jeżeli taka produkcja odbywa jak najdalej od zabudowań mieszkalnych, na końcu działki.

Na koniec Pan Ireneusz Piotr Wszyński poinformował wszystkich, iż protokół z dyskusji zostanie opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sabnie, wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i miejscowości Nieciecz Włociańska oraz udostępniony do wglądu w Urzędzie Gminy Sabnie w godz. 8⁰⁰ - 15⁰⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wójt Gminy Sabnie
/-/ Ireneusz Piotr Wszyński

Protokół sporządziła: Anna Trebnió